



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Krapini
Trg dr. Mirka Dražena Grmeka 1, Krapina

Poslovni broj: Ovr-428/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Krapini, po sutkinji tog suda Romani Mališ, po prijedlogu više sudske savjetnice Ines Oroz, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Svea Ekonomi d.o.o., OIB: 17863542417, Ulica D. Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, zastupana po punomoćniku Branku Škarici, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Luke Puša, OIB: 19560765182, Dobri Zdenci 22b, Gornja Stubica, radi naknade troškova postupka izravne naplate, 28. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršeniku Luki Pušu, OIB: 19560765182, Dobri Zdenci 22b, Gornja Stubica, da ovrhovoditelju Svea Ekonomi d.o.o., OIB: 17863542417, Ulica D. Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, naknadi troškove ovršnog postupka u iznosu od 187,50 eura, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 28. svibnja 2026., pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Podneskom od 14. svibnja 2026. ovrhovoditelj je zatražio naknadu troškova koje je imao u postupku izvansudske ovrhe pokrenutim podnošenjem Financijskoj agenciji (dalje u tekstu: FINA) zahtjeva za naplatu tražbine iz pravomoćnog i ovršnog rješenja posl. br. Ovr-9826/2025 od 30. prosinca 2025.

2. Zahtjev ovrhovoditelja odnosi se na trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi na izravnu naplatu FINA-i u iznosu od 100,00 eura i trošak sastava podneska u iznosu od 50,00 eura, sve uvećano za PDV, dakle ukupno 187,50 eura.

3. Zahtjev ovrhovoditelja je osnovan.

4. Sud je izvršio uvid u zahtjev za naplatu iz kojeg je vidljivo da je ovrhovoditelj po punomoćniku 4. svibnja 2026. zatražio provedbu izravne naplate potraživanja koje ima prema ovršeniku te u pravomoćno rješenje o ovrsi javnog bilježnika Martine Majcen, posl. br. Ovr-9826/2025 od 30. prosinca 2025.

5. Pitanje prava na naknadu troškova u ovršnom postupku regulirano je odredbama čl. 14. st.1. i st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje OZ) kojima je propisano da troškove postupka u svezi s određivanjem i provedbom ovrhe i osiguranja prethodno snosi ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja, a ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni su ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje.

6. Ovrhovoditelju pripada pravo na naknadu troškova koji su bili potrebni za ovrhu sukladno prethodno citiranoj odredbi OZ-a i odredbi čl. 209. OZ-a kojom je uređen institut izravne naplate. Dakle, trošak ovrhovoditelja koji je on imao podnošenjem zahtjeva za naplatu je trošak koji je bio potreban za ovrhu odnosno za prisilnu naplatu njegove tražbine neovisno od toga što on nije nastao u postupku ovrhe pred sudom.

7. Da bi ovrhovoditelj ostvario svoje pravo na naknadu troškova koji su mu nastali tijekom izvansudske ovrhe i s obzirom da se radi o naplati ovrhovoditeljeve dospjele novčane tražbine, on je morao pokrenuti postupak kako pred Financijskom agencijom, tako i ovaj postupak i to podneskom kojim traži da sud odluči o naknadi troškova izvansudske ovrhe.

8. Budući da je ovrhovoditelj zastupan po odvjetniku valjalo je primijeniti odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 149/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22, 138/2023; dalje u tekstu: Tarifa).

9. Stoga je osnovan zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška sastava prijedloga radi dostave ovršne isprave Financijskog agenciji radi provođenja ovrhe u iznosu od 100,00 eura sukladno Tbr. 11/5 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Ovrhovoditelju pripada i pravo na trošak sastava prijedloga u ovom postupku u iznosu od 50,00 eura, sve uvećano za PDV od 25%, dakle ukupno 187,50 eura.

10. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Krapini 28. svibnja 2026.

Sutkinja
Romana Mališ

Viša sudska savjetnica
Ines Oroz

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovoga suda, pisano, u dva primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. ovrhovoditelj po pun.
2. ovršenik, uz zahtjev ovrhovoditelja i priloge

Broj zapisa: **9-30888-b597d**

Kontrolni broj: **020b0-3ee71-0b19b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.